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# ÚVODNÍ INFORMACE

|  |  |
| --- | --- |
| Obchodní jméno, sídlo, IČ a DIČ zpracovatele |  |
| Členové zpracovatelského týmu, jejich role a kontakty |  |
| Datum vypracování |  |

# ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŽADATELI

|  |  |
| --- | --- |
| Obchodní jméno, sídlo, IČ a DIČ žadatele |  |
| Jméno, příjmení a kontakt na statutárního zástupce |  |
| Jméno, příjmení a kontakt na kontaktní osobu pro projekt |  |
| Nárok na odpočet DPH na vstupu ve vztahu ke způsobilým výdajům projektu (Ano x Ne) |  |
| Název projektu |  |

# Charakteristika projektu a jeho soulad s programem

* Místo realizace projektu.
* Popis cílových skupin projektu. Výběr z cílových skupin proveďte dle textu výzvy.
* Popis cílů projektu.
* Problémy, které má realizace projektu vyřešit.
* Popis souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 se zaměřením na kapitoly 4.2.4 a 4.5.1 (uvedení relevantních opatření).
* Popis souladu projektu v obci, která má více než 50 tis. obyvatel, se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility, pokud jsou zpracovány.

# Podrobný popis projektu

* Výchozí stav:
  + stručný popis výchozí situace
* Popis jednotlivých aktivit projektu:
  + popis realizace hlavních aktivit projektu ve smyslu kap. 3.2.2 Specifických pravidel,
  + popis realizace vedlejších aktivit projektu ve smyslu kap. 3.2.2 Specifických pravidel,
  + popis ukončení realizace projektu.
* Popis přímých vazeb projektu:
  + na železniční dopravu,
  + na systém integrované dopravy[[1]](#footnote-1),
  + na linky veřejné dopravy a počet spojů na těchto linkách v běžný pracovní den.
* Časový harmonogram realizace podle etap:
  + data počátku a konce etapy, jejich náplň a návaznost,
  + termíny zahájení a ukončení realizace projektu.

# ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBNOSTI REALIZACE PROJEKTU

* Zdůvodnění záměru a jeho vazba na specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy.
* Popis dopadů a přínosů projektu s důrazem na popis dopadů na cílové skupiny.

# Management projektu a řízení lidských zdrojů

* Zajištění administrativní kapacity – počet a kvalifikace lidí, kteří budou řídit projekt v realizaci a udržitelnosti, vyčíslení nákladů na jejich osobní výdaje, dopravu, telefon, počítač, kancelářské potřeby – odhad v řádu desetitisíců.
* Zajištění provozu pro řízení projektu – kancelář (vlastní, pronajatá, vypůjčená, na jak dlouho), počítač, telefon, apod.

# Technické a technologické řešení projektu

* Podstatné technické a technologické aspekty realizace projektu:
  + popis zohlednění specifických potřeb osob se sníženou schopností pohybu a orientace v přístupu k aplikacím nebo službám inteligentního dopravního systému,
  + popis schopnosti inteligentního dopravního systému poskytovat služby ve smyslu Směrnice EP a Rady 2010/40/EU, které přímo využijí osoby se zdravotním postižením nebo s omezenou schopností pohybu a orientace,
  + popis interoperability inteligentního dopravního systému ve smyslu Směrnice EP a Rady 2010/40/EU s jinými systémy ITS, které zajišťují obdobné funkce na stejném nebo jiném obsluhovaném území v ČR,
  + popis funkcí inteligentního dopravního systému, k jejichž plnění se v době provozu předpokládá využití systému Galileo umožňujícího určování polohy nebo času,
  + popis dalších relevantních technických a technologických zásad pro specifikaci a zavádění ITS ve smyslu Směrnice EP a Rady 2010/40/EU, které projekt dodržuje.
* Výhody, nevýhody a rizika předpokládaného řešení.
* Možnosti alternativních řešení, pokud jsou relevantní.
* Potřebné energetické a materiálové toky.

# Vliv projektu na životní prostředí

* Stručný popis vlivů projektu na životní prostředí a ve srovnání s výchozím stavem, včetně vlivů na obyvatelstvo a atraktivitu veřejné dopravy.
* Identifikace potenciálně negativních dopadů projektu na životní prostředí a obyvatelstvo a návrh opatření na jejich eliminaci, pokud jsou negativní dopady relevantní.

# ~~Dlouhodobý majetek~~ (kapitolu žadatel nevyplňuje[[2]](#footnote-2))

* ~~Dlouhodobý investiční majetek vstupující do projektu:~~
  + ~~majetek movitý, nemovitý, nehmotný,~~
  + ~~majetek vlastní, najatý, vypůjčený.~~
* ~~Dlouhodobý investiční majetek pořízený při realizaci projektu:~~
  + ~~investiční dlouhodobý majetek, např. hardware, software, konstrukční prvky telematického vybavení,~~
  + ~~výdaje na pořízení majetku,~~
  + ~~životnost majetku.~~

# Výstupy projektu

* Definovaný výstup projektu.
* Způsob doložení a termín splnění cílů projektu a indikátoru.

# Připravenost projektu k realizaci

* Technická připravenost:
  + majetkoprávní vztahy,
  + stav smluvního vztahu mezi žadatelem a objednatelem veřejné dopravy (smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících), je-li žadatelem dopravce,
  + připravenost projektové dokumentace,
  + připravenost dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením, údaje o proběhlých řízeních,
  + popis stavebního řízení:
    - popis procesu stavebního řízení v rámci projektu, termíny žádostí, rozhodnutí, nabytí právní moci, případně očekávané termíny rozhodnutí a nabytí právní moci,
    - popis jiného řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, pokud je pro projekt vyžadováno,
    - v případě projektu nezahrnujícího stavební úpravy popis, že se na předložený projekt zákon č. 183/2006 Sb. nevztahuje,
  + předpokládaný termín ukončení technické přípravy v případě rozpracovanosti.
* Finanční připravenost:
  + způsob financování realizace projektu, popis zajištění předfinancování  
    a spolufinancování projektu.

# Způsob stanovení cen do rozpočtu projektu

Způsoby stanovení cen do rozpočtu projektu mimo stavební práce

1. V případě, že zadávací/výběrové řízení nebylo zahájeno (dále také „nezahájená zakázka“), žadatel stanoví cenu na základě předpokládané hodnoty zakázky.

V případě, že zadávací/výběrové řízení bylo zahájeno a nebylo ukončeno (dále také „zahájená zakázka“), žadatel stanoví cenu na základě předpokládané hodnoty zakázky.

1. V případě, že zadávací/výběrové řízení bylo ukončeno, tj. byla uzavřena smlouva na plnění zakázky (dále také „ukončená zakázka“), žadatel stanoví cenu na základě ukončené zakázky a uzavřené smlouvy na plnění zakázky.
2. Stanovení ceny přímých nákupů do 100 000 Kč bez DPH žadatel nepředkládá.

Stanovení cen se netýká stavebních prací. Ocenění stavebních prací žadatel dokládá přílohou č. 16 – Položkový rozpočet stavby podle jednotného ceníku stavebních prací (viz Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kap. 3.2.4 Povinné přílohy k žádosti o podporu).

1. **Stanovení cen do rozpočtu projektu**

* Žadatel stanoví ceny za účelem zjištění předpokládané ceny způsobilých výdajů **na hlavní aktivity projektu** a stanovení souhrnně popíše v této části studie proveditelnosti.
* Stanovení cen plánovaných hlavních aktivit projektu musí být rozděleno do samostatných celků, které odpovídají předmětům plnění všech zakázek, resp. jejich částí, pokud příjemce plánuje zakázku rozdělit na části.
* Stáří zdrojových dat pro doložení ceny je stanoveno na 6 měsíců před datem podání žádosti o podporu. U ceníků, dostupných na internetu, se má za to, že jde o podklady aktuální, tj. splňují podmínku 6 měsíců platnosti. V případě využití dat starších 6 měsíců je žadatel povinen zdůvodnit, že:
  + uváděná cenová úroveň je stále aktuální,
  + nebo uvede mechanismus, jakým byla ze starších dat dovozena cena - je vhodné odvodit cenu od situace na trhu a rozložení hodnot získaných nabídek, musí být zajištěno dodržení podmínek 3E, pokud žadatel nezvolí nejnižší nabídkovou cenu, odůvodní, proč se tak rozhodl (vyšší kvalita, delší záruční doba apod.). Žadatel může při stanovení ceny zohlednit vývoj cenové hladiny daného předmětu plnění, např. změny směnného kurzu cizích měn, inflace.
* Předpokládané ceny **hlavních aktivit projektu** (mimo stavební práce) může žadatel stanovit:
  + na základě údajů a informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním, při průzkumu trhu musí být osloveni minimálně 3 dodavatelé nebo výrobci, kteří se poptávaným plněním zabývají či ho nabízí, pokud je počet dodavatelů na trhu menší než 3, stačí oslovit menší počet dodavatelů;
  + na základě údajů a informací získaných z ceníků stejného či obdobného plnění, volně dostupných na internetu, jako zdroj postačí jeden ceník, pokud je to možné, je vhodné vycházet z několika ceníků;
  + na základě údajů a informací o realizovaných zakázkách se stejným či obdobným předmětem plnění – může se jednat o zakázky žadatele, popř. jiné osoby, za předpokladu, že
    - žadatel uvede identifikaci zakázky, data uzavření smlouvy, předmětu plnění, smluvní cenu a identifikaci dodavatele,
  + na základě údajů a informací získaných jiným vhodným způsobem,
    - žadatel popíše mechanismus stanovení ceny, je vhodné odvodit cenu od situace na trhu, musí být zajištěno dodržení podmínek 3E, pokud žadatel nezvolí nejnižší nabídkovou cenu, odůvodní, proč se tak rozhodl (vyšší kvalita, delší záruční doba apod.),
  + doložením expertního posudku.
* Žadatel nedokládá podklady, ze kterých vycházel při stanovení cen do rozpočtu projektu (např. písemná či elektronická komunikace s oslovenými dodavateli, ceníky dodavatelů, výtisk internetových stránek dodavatelů nebo srovnávače cen, smlouvy na obdobné zakázky). Musí je mít k dispozici a na výzvu je doložit.
* V případě, že žadatel do rozpočtu projektu zahrne jinou částku, než která vyplynula z jednoho z uvedených postupů (např. započtení inflace/vývoje trhu/ změny směnného kurzu cizích měn pro zakázky realizované za několik let nad cenu zjištěnou z aktuálního ceníku), postup úpravy ceny zdůvodní v popisu stanovení ceny.
* Stanovení ceny pro každý výdaj nad 100 000 Kč bez DPH uvede žadatel tabulce. Tabulku zpracovává pro každý výdaj položkového rozpočtu zvlášť.

Stanovení cen do rozpočtu projektu:



1) název dodavatele, adresa ceníku, jméno experta, …

2) průzkum trhu, zakázky se stejným či obdobným plněním, jiný způsob

3) pokud je relevantní

Komentář ke stanovení ceny do rozpočtu projektu (pokud je relevantní).

1. **Způsob stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky**

* Pokud žadatel nevyužije pro konkrétní položku výše uvedený postup bodu 1. pro stanovení cen do rozpočtu projektu, popřípadě jedná-li se o zahájenou zakázku, předloží namísto něj níže uvedenou tabulku zachycující způsob a výsledek stanovení předpokládané hodnoty příslušné zakázky. Způsob stanovení předpokládané hodnoty zakázky musí odpovídat předpisům (zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek nebo Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014–2020 dle druhu zakázky) a obsahovat konkrétní údaje, ze kterých zadavatel vycházel při stanovení předpokládané hodnoty zakázky. Například pokud předpokládaná hodnota byla stanovena dle zkušeností s obdobnými zakázkami, uvede se název a identifikace zadavatelů těchto zakázek. Pokud se jedná o průzkum trhu, uvede se identifikace dodavatelů a jejich odhad předpokládané ceny plnění.
* Tím nejsou dotčeny povinnosti předkládat dokumentaci k veřejným zakázkám dle kapitoly 5 Obecných pravidel.

Stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky



Komentář ke stanovení ceny do rozpočtu (pokud je relevantní).

1. **Způsob stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky**

* Žadatel vyplní tabulku stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky a doloží uzavřenou smlouvu v souladu se Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce. Smlouvu nahraje na záložku Veřejné zakázky k odpovídající zakázce.
* Tím nejsou dotčeny povinnosti předkládat dokumentaci k zakázkám podle kapitoly 5 Obecných pravidel.
* Pokud žadatel vybral dodavatele na základě ekonomické výhodnosti nabídky, popíše způsob hodnocení nabídek a uvede kritéria výběru dodavatele.
* Pokud byla do ukončené zakázky podána jedna nabídka, žadatel uvede stanovení předpokládané hodnoty zakázky podle bodu 2.

Stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky

Komentář ke stanovení ceny do rozpočtu (pokud je relevantní).

# Finanční analýza[[3]](#footnote-3)

* Finanční analýza zahrnuje pouze údaje vztahující se přímo k projektu, případně zachycuje změny vyvolané projektem.
* Finanční analýza je sestavená do konce doby udržitelnosti s plánem údržby a reinvestic.
* Podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu:
  + u každé položky rozpočtu projektu musí být uvedeno, zda se jedná o hlavní nebo vedlejší aktivity projektu podle kap. 3.2.2 Specifických pravidel a zároveň musí být uvedena konkrétní vazba na výběrové/zadávací řízení,
  + povinnost uvést jednotlivé položky do samostatného řádku rozpočtu je stanovena od 100 000 Kč bez DPH (pokud této částky dosáhnou v součtu věcně obdobná plnění). Ostatní položky je možné zahrnout do souhrnného řádku zbytkové položky. Souhrnná výše této položky může být v celkovém součtu vyšší než 100 000 Kč bez DPH,
  + Vzor položkového rozpočtu projektu s příkladem položek:



* Plán cash-flow v realizační fázi projektu v členění po letech:
  + celkové výdaje projektu,
  + případné čisté jiné peněžní příjmy během realizace projektu.
* Plán cash-flow v provozní fázi projektu v členění po kalendářních letech:
  + provozní výdaje (výdaje na údržbu apod.) stanovené bez zohlednění inflace.
  + Zdroje financování provozních výdajů.
* Vyhodnocení plánu cash-flow
  + zdůvodnění negativního cash-flow v některém období a zdroj prostředků a způsob překlenutí.
* Finanční plán pro variantní řešení projektu (pokud je relevantní).
* Výsledky finanční analýzy.

# Analýza a řízení rizik[[4]](#footnote-4)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Druh rizika a fáze projektu, ve které je možné riziko očekávat** | **Závažnost rizika**  **(1 – nejnižší, 5 – nejvyšší)** | **Pravděpodobnost výskytu/četnost výskytu rizika** | **Předcházení/eliminace rizika** |
| **Technická rizika** | | | |
| Nedostatky v projektové dokumentaci |  |  |  |
| Dodatečné změny požadavků investora |  |  |  |
| Výběr nekvalitního dodavatele |  |  |  |
| Nedostatečná koordinace programátorských, montážních a stavebních prací |  |  |  |
| Nedodržení termínu realizace |  |  |  |
| Živelné pohromy |  |  |  |
| Zvýšení cen vstupů |  |  |  |
| Nekvalitní projektový tým |  |  |  |
| **Finanční rizika** | | | |
| Neobdržení dotace |  |  |  |
| Nedostatek finančních prostředků na předfinancování a v průběhu realizace projektu |  |  |  |
| **Právní rizika** | | | |
| Nedodržení pokynů pro zadávání VZ |  |  |  |
| Nedodržení podmínek IROP |  |  |  |
| Nedodržení právních norem ČR, EU |  |  |  |
| Nevyřešené majetkoprávní vztahy |  |  |  |
| **Provozní rizika** | | | |
| Neplnění dodavatelských smluv |  |  |  |
| Nedostatek finančních prostředků v provozní fázi projektu |  |  |  |
| Neudržení funkcionalit inteligentního dopravního systému |  |  |  |

* Vyhodnocení rizik:
  + vyhodnocení vlivu hlavních rizik na realizaci a provoz projektu,
  + návrhy opatření pro eliminaci rizik.

# Vliv projektu na horizontální principy

Projekt nesmí mít negativní vliv na následující horizontální principy:

* podpora rovných příležitostí a nediskriminace,
* podpora rovnosti mezi muži a ženami,
* udržitelný rozvoj.

Ke každému principu žadatel uvádí zaměření projektu a odůvodnění:

* projekt je cíleně zaměřen na horizontální princip,
* projekt má pozitivní vliv na horizontální princip,
* projekt je neutrální k horizontálnímu principu.

Vliv projektu na horizontální principy musí být uváděn v souladu s přílohou č. 24 Obecných pravidel. U projektů s pozitivním vlivem na horizontální principy je vyžadován popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na horizontální principy, a způsob dosažení cílů a dopadů.

# Závěrečné Hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu

* Efektivita projektu:
  + zdůvodnění potřebnosti a nutnosti realizace projektu,
  + realizace projektu při neschválení dotace.
* Udržitelnost projektu:
  + popis zajištění funkcionalit inteligentního dopravního systému,
  + popis plánovaných opatření v rámci zajištění údržby a provozu inteligentního dopravního systému,
  + zajištění financí v provozní fázi projektu.

# externí efekty socioekonomické analýzy

*Tato kapitola se vyplňuje jen v případě projektů nad 100 mil. Kč celkových způsobilých výdajů. Žadatel uvede, jakým způsobem došel k hodnotám socioekonomických dopadů.*

V modulu CBA MS2014+ je pro SC 1.2 uvedeno celkem 27 socio-ekonomických dopadů. Při zpracování ekonomické analýzy v modulu CBA MS2014+ ŘO IROP stanovil, že je možné využít u aktivity **Telematika** pouze 3 dopady s identifikačními čísly 2501, 2502 a 2504.

Pro všechny dopady využité v modulu CBA je nezbytné, aby žadatel v této kapitole uvedl způsob jejich výpočtu a popsal a případně také zdůvodnil hodnoty, které do výpočtu vstupují.

V případě, že hodnota ukazatele ENPV vypočítaná v modulu CBA MS2014+ dosahuje záporných hodnot, je nutné[[5]](#footnote-5) uvést ve Studii proveditelnosti **slovní popis** dalších pozitivních/příp. i negativních efektů, které chybějí v modulu CBA MS2014+(tj. není možné je kvantitativně v modulu CBA MS2014+ vyjádřit). ŘO IROP nestanovuje konkrétní efekty, které by měl žadatel uvést, avšak musí jít o externality, které nejsou zahrnuty mezi dopady využitelnými v systému MS 2014+.

# uPOZORNĚNÍ

Termín inteligentní dopravní systém je v textu použit jako synonymum termínu telematika/telematický systém.

Termínem provozní fáze projektu se rozumí období udržitelnosti projektu, tj. doba pěti let od provedení poslední platby příjemci. V době udržitelnosti musí příjemce zachovat výstupy a výsledky projektu. K udržení výstupů je příjemce zavázán v Podmínkách Rozhodnutí o poskytnutí dotace a Podmínkách Stanovení výdajů na financování akce OSS. Jedná se zejména o zajištění funkcionalit inteligentního dopravního systému v plném rozsahu umožňujícím bezproblémovou podporu systému veřejné dopravy.

1. Systém integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb., zahrnující existenci jednotného tarifu pro více dopravců a více různých druhů dopravy, umožňujícího vzájemný přestup, existenci společných odbavovacích a informačních systémů pro všechny dopravce, existenci provázaného jízdního řádu mezi různými dopravci a existenci komplexního systému plánování v rámci systému. [↑](#footnote-ref-1)
2. Z důvodu zachování číslování kapitol Studie proveditelnosti nebyla kapitola zcela odstraněna. [↑](#footnote-ref-2)
3. Rozpočet projektu, případně také položkový rozpočet stavby jsou součástí žádosti. Zde vyplněné údaje je nutné uvést do souladu s údaji v rozpočtech. [↑](#footnote-ref-3)
4. Uvedené druhy rizika jsou příkladem, žadatel zvolí rizika podle podmínek svého projektu, může doplnit další. [↑](#footnote-ref-4)
5. Pro splnění kritéria závěrečného ověření způsobilosti projektu *V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě*. Podrobnější popis uveden v textu Specifických pravidel. [↑](#footnote-ref-5)